

## German Parliament Enquete Commission on Internet and digital Society

On 13th January we learned [1] that the German National Parliament (Bundestag) group of the CDU (Christlich Demokratische Union), the conservative party, which is part of the government plans the initiation of an Enquete Commission on 'Internet and the digital Society'. This 'EC-I+dS' will be a Commission by the German Bundestag and will have members sent by all political parties.

It will focus on long-term problems, and try to balance legislative, economic, social or ethical aspects to reach a joint recommendation which could be accepted by the majority of the population (this is from the definition of what Enquete Commissions should be..).

The present initiative for an Enquete Commission on Internet and digital Society has been decided by the CDU and will be discussed with the coalition partner, the Free Democratic Party (FDP). It is planned that within two years a result should be reached.

The commission will have 13 parliament members and 13 external experts.

Some of the Topics will be

- strengthening of the awareness of intellectual property;  
[but read '[words to avoid](#)']
- strengthening of a functioning competing market to avoid monopoly-like position of some companies;
- Initiatives for the free access to the results of public funded research (Open Access)
- Strategies for free access to government information (Open Data)

The commission is seen also as a reaction to the last petition to the Bundestag on the freedom of the Internet and barriers which had an overwhelming success and led to the foundation of a new political party, the PIRATENPARTEI, which got immediately about 2.5% of the votes in the last National Parliament election.

The law in question of the Coalition on blocking of e.g. children pornography was in the meantime not signed by the President of Germany and is thus pending.

The press release [3] of the CDU of 14th January claims as the main topic the freedom of the Internet.

At least this says that also the topic of Open Access for scientific documents has now reached the level of serious evaluation in the German Bundestag, an interesting outcome of the Nationwide heated discussion prior to the last Bundestag-election last fall on Copyright as seen from an outsider, a confessing [Kafka fan](#).

For the future of Open Access it will be decisive, that the intended next step of adapting the Urheberrechtsgesetz (copyright law) in Germany will give a secure and safe backing to two topics:

- ensuring Open Access, publishing a digital copy of any scientific document on Institutional Repositories;
- paving the way towards routine regulations within research Institutions for ensuring Open Access realization (mandate with the possibility to ask for an exception). This will enable the Institutions to set up an Open database of its own documents.

<http://poynder.blogspot.com/2010/02/germany-plans-enquiry-into-digital.html>

Addendum 1: 6.Feb.2010: Richard Poynder gave a complete survey and view of the Enquete Commission and the German Scene [4].

Addendum 2: 17.Febr.2010:

[Text of the motion to the German Bundestag for an Enquete Commission with the title \*Internet and digital Society\*](#) presented by the Coalition (it is not intended to adapt the text to make the application more fitting for the Opposition to join).

A rough translation of the application is given here:

*The German Bundestag should vote:*

*The German Bundestag installs an Enquete Commission 'Internet and digital Society'.*

*1. Present status:*

*The internet is the most liberal and efficient information- and communication forum of the world and contributes decisively to the development of a global society.*

*The digital society offers a new scope for everyone as well as new opportunities for the further democratic development of our society, for economic activities and for the knowledge society.*

*The usage of these communication- and information-opportunities all along belong to the everyday life of the overwhelming majority of the people in our country. But now we experience a new change: the internet is no longer not only a technical platform, but*

*but develops to an integral part of the life of many people, since societal changes representatively take place in and with the Internet, such as the selection, indexing, and validation of the almost infinite available information material.*

*The basic rights and in especial the personal rights and the right of informational self-determination have to be respected and enforced. The Government has the task to protect the Internet as a free medium. The citizen has to be able to rely on that the constitutional state assures by framing requirements that confidentiality and integrity are assured. We observe that in authoritarian States, Democracy and freedom of opinion are in danger, when traditional media are censored and controlled.*

*For the citizen, for the economy and for science a free un-hindered access to the internet is essential and decides upon the wealth of our society.*

[remark by me as trying to translate the German text: The german text reads even more vague and has at least one logical flaw.]

Eberhard R. Hilf

[1] [Netzpolitik.org Blog](#)

[2] [Press release](#) of CDU-CSU 14.1.2010

[3] [Vorschläge für die Enquete-Kommission: Urheberrecht](#); Jan Wesselmann; Jan.2010; Telemedicus - Rechtsfragen der Informationsgesellschaft

[4] [Germany plans enquiry into the digital society](#); (Enquete Commission Germany); Richard Poynder; Blog: Open and Shut? 6.Feb.2010.

Posted by Eberhard R. Hilf at 22:46

### **Scientific Publishing: from Vanity to Strategy**

The authors of the new toll-access book 'Scientific Publishing: from Vanity to Strategy' [1], the University Twente Group Hans E. Roosendaal, Kasia Zalewska-Kurek, Peter A. Th. M. Geurtz, and with Eberhard R. Hilf have published an Open Access [Summary](#) [2] together with all of the book's 167 printed links to open access full texts sources, updated and checked.

Though the book is not a hybrid publication (open access online; buy print on demand) this *Summary* may serve to spread the main messages of the book and to allow the reader to surf in the *Summary's* multitude of links given.

The main message may be seen as that the present realization schemes of Open Access may not be

sufficient to make it a success. Instead it needs the breakup of the traditional value chain of publication services into specific specialized services, each served by stakeholders who see an incentive in doing so, and competing with each other in the emerging scientific information market.

In doing so, the service with the best professional service realization will win. With the precondition of Open Access for all scientific documents a huge spectrum of powerful intelligent service types will enhance the effectiveness of scientific work, such as worldwide intelligent document-mining, competitive parallel refereeing (overlay journals, bunch-printing on demand, community-embedding etc.).

[1] [Scientific Publishing: from Vanity to Strategy](#); Hans E. Roosendaal, Kasia Zalewska-Kurek, Peter A. Th. M. Geurtz, and Eberhard R. Hilf; Chandos Publishing; ISBN 1 84334 490 4; ISBN-13: 978 1 84334 490 2; December 2009 230 pages

[2] Online [Summary](#) of [1];

Posted by Eberhard R. Hilf in OA und Verlage at 11:14

## Copyright Transfer Agreements

Der Weg vom Print-Zeitalter Geschäftsmodell der wissenschaftlichen kommerziellen Verlage zu einem zukunftsfähigen stabilen Geschäftsmodell, das die Anforderungen der Wissenschaft optimal bedient, und die technischen Möglichkeiten des Internet und des Web-2.0 professionell ausschöpft, ist noch immer weit.

Die Anforderungen der Wissenschaft sind über die Jahrhunderte ungeändert: für die eigene Forschung möglichst alle Arbeiten aller Autoren weltweit bequem, instantan, barrierefrei zur Verfügung zu haben zum lesen, exzerpieren, weiterverarbeiten; in den Arbeiten alle relevanten Informationen, Programme, Daten, etc. zu finden; und von wissenschaftlichen Verlagen alle denkbaren nützlichen Zusatzdienste geboten zu bekommen, wie z.B. Inhaltssuche über alle wissenschaftlichen publizierten Dokumente aller Verlage, Inhalts-mining, intelligente Suche nach ähnlichen relevanten Quellen, Vernetzung mit den Autoren und der Community, usw. usf.

Dies würde als Geschäftsmodell bedeuten: alle Dokumente Open Access zu legen; leistungsfähige Zusatzdienste zu bieten, auf die Subskriptionen zu verzichten, Printing on demand; von den Autoren die vollständigeren Informationen zu verlangen; und vor allem: das ungeheure Potential des entstehenden Verlagsübergreifenden WorldWideWeb der wissenschaftlichen Texte WWWwT in seinen Möglichkeiten auszuschöpfen.

Stattdessen sollen wir weiter damit leben, dass nicht einmal der Autor selbst sein eigenes Werk in der Verlags-publizierten Fassung lesen darf, - es sei denn er zahlt 30 Dollar?

Stattdessen sollen wir damit leben, dass Review-Autoren, die nicht Mitglied eines der wenigen Institute ist, das sich die entsprechenden Zeitschriften leisten kann, astronomische Summen zahlen müssen (z.B. 30 Dollar pro Artikel, von den, sagen wir, 50 Artikeln verschiedener Zeitschriften, die man nur kurz vergleichend einsehen will?

Stattdessen sollen wir damit leben, dass wir als Leser eines Artikels, die meisten Zitate nicht sofort im Volltext einsehen können?

So kann man nicht wissenschaftlich effektiv arbeiten sondern wird aus Vorsatz an seiner wissenschaftlichen Tätigkeit gehindert.

Dass man auf einem Weg in die Zukunft sogar rückwärts gehen kann, mag aus dem neuen CTA Copyright Transfer Agreement [1] von Wiley/Blackwell nach deren wirtschaftlichem Zusammenschluss hervorgehen.

Bei dieser Lizenz ist nur die Selbstarchivierung des *Preprints* erlaubt.

Unter bestimmten Bedingungen kann man den eigenen Artikel OA-gold (die publizierte Fassung vor dem Layout) schalten durch Bezahlung einer Zusatz-Autorengelgebühr (Open Choice).

Wohl aber erlaubt es in [1] §2 die akzeptierte und peer-review-te Fassung (allerdings nicht in der endgültigen Verlagsform) in einem Institutional Repository aufs Netz zu stellen, wenn dies der Geldgeber der Forschung (z.B. NIH) verlangt und diese eine entsprechende Vereinbarung mit W/B getroffen haben[2].

Es sind dies derzeit nur [3]:  
Howard Huges Medical Institute  
Wellcome Trust  
National Institute of Health

**Also bitten wir die DFG und das BMBF, eine entsprechende Vereinbarung zu treffen.**

Trotzdem haben auch diese Regelungen massive Nachteile wie:

- Wahl der Fassung: nach peer-review aber vor Verlags-editing und printFassung;
- Wartezeit von 6-12 Monaten.

[1] [CTA Wiley/Blackwell](#)

[2] [Wiley Funderstatement](#)

[3] [Wiley Funder Agreement Participants](#)

[4] [Open Access Policies](#); Was gestatten Verlage bei der Selbstarchivierung im Open Access. [DINI](#)

Posted by Eberhard R. Hilf at 09:50

## BSI warnt aktuell vor der Benutzung des Internet Explorers

Das Bundesamt für Sicherheit und Informationstechnik BSI warnt aktuell vor der Benutzung des Internet Explorers. Es gibt eine Sicherheitslücke, die es Hackern erlauben würde, über präparierte Webseiten Schadprogramme einzuschleusen, die dann den eigenen Rechner versklaven [1].

MS rät, das *active scripting* auszuschalten und den IE nur noch im geschützten Bereich laufen zu lassen. Allerdings wird vom BSI bestritten, dass dies ausreicht [2].

Vielleicht ein guter Anlass, zu Firefox, Chrome, Opera, Safari überzugehen [3] oder besser: zu einem der Linux-Betriebssysteme [4], wie dies ja bereits über 50% der Besucher von Zugang-zum-Wissen tun (MS 25%; IE: 15%).

**Nachtrag vom 23.Jan.2010: heute soll MS einen Patch installiert haben, der das Problem beheben soll.**

**2. Nachtrag vom 5.2.2010:** Es soll eine neue Sicherheitslücke im Internet Explorer geben, bei dem sämtliche Dateien des eigenen Rechners ausgelesen werden können. Microsoft hat diese Sicherheitslücke bestätigt. Näheres bei Heise online: [6].

**3. Nachtrag vom 9.Mar.2010:** und wieder warnt Microsoft vor einem neuen 'zero-day', also einem ungepatchten Sicherheitsleck beim MS Explorer IE 6 und 7. siehe der Post [7] von Ryan Naraine mit den technischen Details und Hintergründen.

[1] [Bundesbehörde warnt vor Internet Explorer](#) ; Welt Online; 15.01.2010;

[2] Bundesamt für Sicherheit und Informationstechnik [BSI](#) Presse-Mitteilung vom 15.01.2010;

[3] [Web Browser](#)

[4] [Betriebssysteme](#)

[5] [Freie Betriebssysteme](#)

[6] [Microsoft bestätigt neue Lücke im Internet Explorer](#) ; Heise Online 4.Febr.2010 11.25

[7] [New Microsoft IE zero-day flaw under attack](#) ; by Ryan Naraine; 9. März 2010; Post on ZDNet  
Posted by Eberhard R. Hilf in OA News at 22:22